

ПЕТРОГРАДСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

КОНФЕДЕРАЦИЯ АНАРХО - СИНДИКАЛИСТОВ

№3 ✱ НОЯБРЬ ✱ 1990 ✱ ПЕТРОГРАД

Милитаризм - что это такое? Чем он опасен? Из-за какого "бугра" он нам угрожает? Как от него спастись? Эти вопросы являются актуальными даже в самой "миролюбивой" стране".

Милитаризм - это военно-промышленный комплекс. Милитаризм - это культ силы и подчинение слабого сильному в политике, воспитании и искусстве. Милитаризм - это Фолклендские острова, Гренада, Тбилиси. Милитаризм - это Иран, это Ирак, это Израиль, это ООП. Милитаризм - это, наконец, "Держава! Родина! Коммунизм!"

Милитаризм произрастает из нашего великодержавного состояния, из нашего прославления "диктатуры пролетариата", из нашего комплекса неполноценности перед высокоразвитыми странами, наконец, он вырастает из наших военных игрушек.

Милитаризм смотрит на подданых своего государства как на свою частную собственность, которую можно использовать в государственных интересах. Милитаризм заставляет каждого из нас, с помощью налогов и повышенных цен, отдавать ему ежегодно около 2.500 рублей на подготовку войны. Милитаризм заставляет радоваться матери сына, не тому, что родился помощник, а тому, что родился солдат.

Милитаризм превратил больше половины страны в спецзоны куда не должен заходить ни один "посторонний человек" / подданный другого государства /. Милитаризм отгородил 1/6 часть земной суши "железным занавесом". Милитаризм, резвясь, разорил земли не только земли своего государства, но и земли других стран: Афганистан, Азербайджан, Эфиопия, Ближний Восток с Центральной Америкой и так далее.

Короче говоря, милитаризм - это такая ... ... !

Быть человеком - это значит быть антимилитаристом - пацифистом.

В каждом государстве есть зародыши милитаризма. Но они есть также в орде кочевников, в племени охотников и так далее... Милитаризм содержится в самом духе коллективизма, в самом духе патриотизма, в самой идее защиты своего государства. Именно столкновение армянского и азербайджанского патриотизма родило Карабах. Именно литовский патриотизм не позволяет полякам и русским организовать свои автономии. Именно русский патриотизм кровью собрал все земли под одно государство. Именно, патриотизм французов, немцев, англичан и других европейцев развязал две мировые войны. Именно патриотизм укрепляет государство, орду, племя, другую человеческую организацию. Именно патриотизм превращает человека в одну из песчинок молоха истории.

Поэтому мы объявляем беспощадную войну милитаризму, патриотизму, всякому насилию в мире. Слово "патриот" снова должно стать ругательным. Вместо лозунга: "Держава! Родина! Коммунизм!", мы провозглашаем: "ЧЕЛОВЕК! СВОБОДА! РОДНОЙ ДОМ!"

Мы объявляем крестовый поход против милитаризма. Мы объявляем воинствующий пацифизм! Милитаризм должен умереть! СМЕРТЬ МИЛИТАРИЗМУ!

А. ШАРОВ

НИЖНИЙ НОВГОРОД
Ассоциация анархо-пацифистов

Перепечатано из газеты КАС "СОЛНЦЕ" /Нижний Новгород/



МНЕНИЯ ?



Л. Н. ТОЛСТОЙ

«ОБЛАДАНИЕ ВЛАСТЬЮ РАЗВРАЩАЕТ ЛЮДЕЙ»

Если и было время, что, при **известном низком уровне нравственности и при всеобщем расположении людей к насилию друг над другом, существование власти, ограничивающей эти насилия** было выгодно, то есть что насилие государственное было меньше насилия личностей друг над другом, то нельзя не видеть того, что такое преимущество государственности над отсутствием ее не могло быть постоянно. Чем более уменьшалось стремление к насилию, чем более смягчались нравы, и чем более развращалась власть вследствие своей нестесненности, тем преимущество это становилось все меньше и меньше.

Я не могу доказать ни безусловной необходимости, ни безусловного вреда государства. Знаю только то, что с одной стороны мне не нужно более государства с другой - я не могу совершать те дела, которые необходимы для существования государства.

Правительства в наше время - все правительства, самые деспотические, так же как и либеральные - сделались тем, что так метко назвал Герцен, Чингисханом с телеграфами. Люди, власть имущие, совершают насилия уже не во имя противодействия злу, а во имя своей выгоды или прихоти, а другие люди подчиняются насилию не потому, что они считают, что насилие делается над ними во имя избавления их от зла и для их добра, а только потому, что они не могут избавиться от насилия.

Все люди, находящиеся у власти, утверждают, что их власть нужна для того, чтобы злые не насиловали добрых, подразумевая под этим то, что они-то суть те добрые, которые ограждают других добрых от злых. В действительности же те, которые захватывают и удерживают власть, никак не могут быть добрыми. Для того, чтобы захватывать власть и удерживать ее нужно любить власть. Властолюбие же соединяется не с добротой, а с противоположными доброте качествами: с гордостью, с хитростью, с жестокостью. Без возвеличивания себя и унижения других, без лицемерия, обманов, без тюрем, крепостей, казней, убийств не может ни возникнуть, ни держаться никакая власть.

Прибавим, что обладание властью развращает людей. Люди, обладающие властью, не могут не злоупотреблять ею. Сколько не придумывали люди средств для того, чтобы лишить людей, стоящих у власти, возможности подчинять общие интересы своим все эти меры оказывались недействительными. Все знают, что люди находящиеся у власти, будь они императоры, министры, полицмейстеры, городовые - в с е г д а именно потому, что имеют власть делаются более склонными к безнравственности, то есть к подчинению общих интересов личным чем люди, не имеющие власти; да это и не может быть иначе. Самая жестокая, ужасная шайка разбойников не так страшна, как страшна такая государственная организация. Всякий атаман разбойников все-таки ограничен тем, что люди, составляющие его шайку, сохраняют хоть долю человеческой свободы и могут воспротивиться совершению противных своей совести дел. Но для государства нет таких преград; нет тех ужасающих преступлений, которые не совершили бы люди, составляющие часть правительства и войска, по воле того, кто случайно может стать во главе их.

Всеобщая воинская повинность особенно резко указывает на нехристианскую деятельность государства. Всякий человек должен взять орудия убийства: ружье, нож и если не убить, то зарядить ружье и отточить нож, то есть быть готовым на убийство. Устрашение, подкуп, гипнотизация приводят людей к тому что они идут в солдаты. Этим средством замыкается круг насилия.

x x x

По книге Др. Эльцбахер "Сущность анархизма", СПб, издат-во "Простор", 1911 г. - подготовил Й. Ф О М И Н.



"[illegible] только запугивала. Нам этого мало. Нам надо заставить работать в новых организационно-государственных рамках".

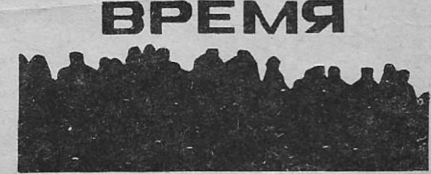
У Л Ь Я Н О В В. И. ПСС, т.34, с.310-311

Времена меняются. Меняются так быстро, что мы даже не успеваем вовремя это заметить - а тем более осмыслить. Времена меняются. Совсем недавно мы липли к телеэкранам, следя за баталиями на Съезде... Еще вчера мы спорили до хрипоты на предвыборных митингах - и отдавали голоса за Народный Фронт... Мы надеялись на "добрых" дядь из Верховного Совета, на "хороших" депутатов Ленсовета. Зря надеялись - не могут ничего изменить ни депутаты, ни "добрые" аппаратчики.

Теперь - новые времена. Времена настоящего дела. Кончились - или кончаются авангардные бои - демократов с коммунистами, патриотов - с дэсовцами. Смешными и странными становятся такие акции как сбор подписей, голодовки, митинговые резолюции... Все громче раздаются слова "профсоюзы", "стачкомы"... Новое время - время массовых забастовок, локаутов, штрейкбрехеров, листовок, резиновых дубинок - время, когда не партии - рабочие вступают в схватку с Властью за право жить не по-скотски. И вопрос уже совсем не в том: "За кем пойдут рабочие?" Куда они поведут - вот о чем можно спорить!

Проходят иллюзии. Иллюзии, навеянные отсутствием в нашей стране демократических традиций - сладенькие мыслишки, что стоит толь-

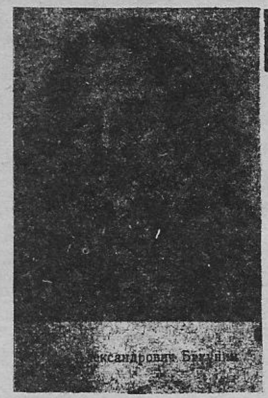
НОВОЕ ВРЕМЯ



ко выбрать "хорошую" власть - и все сразу же изменится. Ничего не изменится - придут новые противоречия, новые сложности, разрешать которые - нам! /Не им в Ленсовете, а нам!/ Впереди у нас - "рынок". Под радостный гвалт демократов партийная верхушка преспокойно переводит деньги в совместные предприятия - радуйтесь, господа, новым, "красным" капиталистам! Вы всерьез думаете, что под ними будет вам легче? Если первый секретарь райкома будет теперь директором концерна, а министерство превратится в акционерную компанию? Мы получим то, чего так и не добился ни один капиталистический трест на Западе - АБСОЛЮТНУЮ МОНОПОЛИЮ. И чушь разговорчики о "конкуренции", вы разве способны купить завод? А они - пожалуйста. Даже у мафии размах не тот...

Выход один. Не надеятся ни на кого - ни на Собчака, ни на Ельцина. Ни на РКП, ни на "Память". Ни на помощь с Запада, ни на ветер с Востока. Действовать самим - только самим. Наша дорога - в стачечные комитеты, в пикеты возле бастующих заводов. И пусть все новые хозяева - капиталисты и перекрасившиеся аппаратчики получат ОТ ВОРОТ ПОВОРОТ! Предприятия - в собственность трудовых коллективов!

А. Щ Е Р Б А К О В



Александрович Бакунин

КОММУНИЗМ И АНАРХИЗМ

Карл Маркс

П. ГЕСКИН: "БУДУЩИМ КАПИТАЛИЗМА ЯВЛЯЕТСЯ АНАРХИЗМ"

Часто, даже от людей, позитив н о оценивающих анархичес - кие идеи, можно слышать в их адрес упрек в том, что они, также как и идеи коммунистические, являются утопией и, следовательно, между ними нет принципиальной разницы.

Согласно " коммунистическому сценарию " развитие человечества должно идти следующим образом. Возникновение рабочего класса - пролетариата - приводит к жесточайшей классовой борьбе между ним и классом буржуазии, в ходе которой первый, возглавляемый своим авангардом - коммунистической партией - одерживает победу над вторым. Однако, ввиду того что буржуазия, не желая отдавать награбленные богатства, сопротивляется, победа пролетариата может произойти только насильственно, то есть путем совершения революции, которые зачинатель всего этого кошмара Маркс называл "локомотивами истории". Именно после этого пролетариат, победивший и установивший свою диктатуру, и получает возможность строить "светлое будущее всего человечества" - коммунизм.

Здесь вступает в действие идея об "идеальном человеке", который только и может жить в этом будущем. Этот человек свободен от всех страстей, пороков и недостатков. Единственной его целью является работа на благо общества. "Коммунистический труд есть труд бесплатный, труд по привычке трудиться на общую пользу", - утверждал лидер российских коммунистов - большевиков - Ульянов. Но откуда взяться этому "идеальному человеку" в нищей, голодной, разграбленной стране? Ответ прост - заставить! Заставить стать таким, а всех остальных... видимо уничтожить. Именно к этому призывал милейший Николай Иванович Бухарин, именно для этого пламенный большевик, "первый чекист" Дзержинский выдвигал идею организации концентрационных лагерей. Мой бог! Сколько еще надо доказывать, что тов. Джугашвили был верным продолжателем ленинских и иже с ним идей! Стоит ли теперь возмущаться 100-миллионным жертвам этого дикого эксперимента с одной стороны и удивляться его провалу с другой?

Все, вышесказанное, сколь бы упрощенным не выглядело, ни в малейшей степени не соответствует идеям анархизма.

Анархизм отвергает теорию Маркса о существовании классов и рассматривает человеческое общество не как поле для борьбы классовых интересов, а как конгломерат отдельных людей - личностей, борющихся за свои собственные интересы.

Анархизм отвергает насильственный - революционный - путь преобразования общества. С помощью насилия можно добиться лишь его дальнейшей эскалации. Как человек порождает человека, так насилие порождает насилие, кровь рождает кровь, смерть рождает смерть. Современный анархизм считает единственно возмож н ы м путь медленных, постепенных преобразований от диктатуры через демократию к свободе.

Наконец, анархизм отвергает и саму возможность мгновенного, скачкообразного появления "идеального человека", на что так рассчитывали печально известные классики. Да, анархическое безгосударственное общество будет обществом людей, связанных друг с другом свободным договором, честное выполнение которого подразумевается. Но эти люди возникнут не в результате применения массового террора, а в результате естественного хода развития человечества.

Так называемый капитализм, то есть общество, существующее в условиях политической и экономической свободы, создает у своих членов как представление о ценности человеческой личности, так и экономически обоснованную возможность ее реализации. Человек, живущий в странах с демократическими режимами, все больше и больше привыкает действовать не по указке с верху, не из боязни понести наказание, а по велению своего сердца. Человек, живущий в странах со свободным экономическим рынком, обеспечен настолько, что имеет возможность оказывать дг гим необходимую материальную ощь. Процессы, происходящие во м мире, прямо указывают на то что будущим "капитализма" является анархизм. От современных анархистов в этих условиях требуется развитие и поддержка процессов самоорганизации и самоуправления.

Вот, в чем разница между анархизмом и коммунизмом. Вот, что цает анархизму надежду на победу.

КОРНИ НАЦИОНАЛИЗМА. ГДЕ ОНИ

Если попытаться кратко выразить отношение анархо-демократической идеологии к национальному вопросу, то получится - ультраинтернационализм.

Как известно, анархизм ставит во главу угла человека. Как нет двух одинаковых отпечатков пальцев, так нет и двух одинаковых людей. Каждый - это безграничное м н о г о о б р а з и е черт характера, взглядов, вкусов, облика и поведения. Исходя из этого всяческое объединение людей по национальному признаку является лишь внешним и противоречит самой идее анархизма.

Неужели можно серьезно говорить о том, что, например, немцы - аккуратны, японцы - трудолюбивы, французы - бабники, евреи - хитрые, американцы - деловые, а русские - ленивые? Без труда можно найти какое угодно количество немцев-разгильдяев, французов-импотентов, евреев-дураков, разорившихся американцев и весьма преуспевающих русских. Все это не доказывает и не опровергает наличия у этих и остальных народов каких-то общих черт. Все это лишь служит поводом к тому, чтобы утверждать - нет немцев, французов, евреев, американцев, русских и т.д., а есть люди и более никто.

Из сказанного выше следует, что подобное отношение к национальному вопросу носит принципиальный характер. Если принять обратное, то мы неминуемо должны прийти к утверждению о наличии неких общих национальных интересов, как сделали это в свое время марксисты, говоря об интересах классовых, в то время как, исходя из уже обозначенного многообразия, интересы у всех людей различны.

Именно здесь находятся корни трижды проклятого на словах национализма, именно здесь тверже всего стоит на ногах идея о государстве, как корке, оберегающей национальное или полинациональное нутро.

Пока мы не перестанем хоть в какой-то степени различать людей по национальному признаку будет жить национализм и его оборотная сторона - государство. **Как только** перестанем мы делать это, создадутся реальные предпосылки для крушения этого чудовищного монстра.

К.БЕЛОГЛАЗОВ

ОБЪЯВЛЕНИЯ 

НА СМЕНУ ХАОСУ – РЕЦЕПТ АНАРХИИ

АНАРХИЗМ В СССР – ГЛЯДЯ ИЗ ЛОНДОНА

АНГЛИЙСКИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ ВСТРЕЧАЕТСЯ С АЛЕКСАНДРОМ ШУБИНЫМ

Анархисты вернулись. Но вместо бомб у них компьютеры. Они призывают советскую общественность в эти времена хаоса не принимать желаемое за действительность. "В прошлом нас считали длинноволосыми сумасшедшими с оружием, которые хотели убивать и грабить", – говорит Александр Шубин, чисто выбритый лидер Конфедерации Анархо-Синдикалистов. Новые анархисты – подтянутые студенты университета и молодые интеллектуалы, насчитывающие 500 активных членов, и 2000 сочувствующих рабочих. Они являются последователями тех, кто страстно не верил в правительство, вступил в спор с большевиками 70 лет назад и проиграл им, по крайней мере, на некоторое время.

"Теперь люди понимают, что мы – серьезное движение", – сказал г-н Шубин, который во время нашего разговора следил за составлением анархистской пропаганды на компьютере, работая вместе с товарищами-добровольцами в помещении старой церкви.

Они вновь поднимают анархистский довод, что правительство и бюрократия вредны по своей сути и не нужны. В качестве Примера I они указывают на стены Кремля цвета красного вина, как раз на другом берегу реки. Само вызывающее присутствие г-на Шубина, такого словоохотливого, является мерой измерения зарождающегося в Советском Союзе плюрализма, и это лучше любого другого аргумента против измученного заботами советского истэблишмента.

Сейчас среди заинтересованной, но уставшей слушать общественности часто раздается жалоба: "Говорят, говорят, говорят..." Но для г-на Шубина это – радость, так как это большая разница по сравнению с московским подпольем, где всего лишь три года назад 24-летний ученый-историк вынашивал ненасильственные анархистские планы.

Анархисты хотят децентрализовать власть до уровня провинций и рабочих районов и свести на нет центральную бюрократию, сделав самоуправление таким локализованным, что у него почти не будет формы.

Это – самая новая пацифистская версия анархизма, чьи различные ответвления исторически включали смесь философских понятий и действий, от утопизма до политических убийств. Г-н Шубин осуждает насилие. Его самые сильные высказывания всего лишь отражают типичное мнение москвича о том, что в любой день партийные подонки – сторонники жесткой линии – могут произвести государственный переворот.

Он говорит о советском лидере как о преходящей "трагической фигуре". "Как царь Николай П во время революции 1905 года, – говорит он, получая удовольствие от собственных слов, – Горбачев идет на компромисс между центром и правыми". Г-н Шубин говорит, что он уверен в том, что советский лидер просто ищет новую монополию на власть, какой-бы более мягкой она ни была. Г-н Шубин поистине приветствует г-на Горбачева как подходящую живую рекламу призыва анархистов к уменьшению власти правительства, так как Кремль ежедневно спотыкается о внезапные кризисы и неуклюжие обещания. Советская власть сейчас в состоянии хаоса, не анархии, утверждает г-н Шубин, делая упор на этом решающем различии.

Слово "анархия" происходит от греческого "без правителя", и разные приверженцы анархии спорили о сведении государства до минимума и о пацифизме задолго до того, как анархисты-террористы последних десятилетий монархии придали этому слову дополнительный экстремистский смысл. "Мы считаем, что приходит наше время", – сказал г-н Шубин.

ФРЭНСИС КЛАЙНЗ.
/"Интернэшнл Геральд Трибюн", №33

– печатается с сокращениями –

ОТ РЕДАКЦИИ

Принимая во внимание насущную необходимость упрочения анархических организаций в стране Анархо-Демократический Союз / АДС / преобразовался в Петроградскую Организацию Конфедерации Анархо-Синдикалистов / ПО КАС /. Разумеется этот шаг ни в коем случае не означает отказ организации от анархо-демократических взглядов, а является выражением ее стремления к возможно более широкому плюрализму взглядов в рамках общей анархической идеологии.

В НАШЕМ СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

Материалы, посвященные III съезду КАС, проходившему 3-4 ноября в Петрограде

Анархизм и религия

Новости

24 X.(ок) – 30 ф

"СВОБОДНЫЙ ДОГОВОР"
ИЗДАНИЕ ПО КАС
№ 3 ж ноябрь ж 1990
ВЫХОДИТ с мая 1990

РЕДАКЦИОННАЯ ГРУППА:
К. БЕЛОГЛАЗОВ А. ЩЕРБАКОВ И. ФОМИН
ТЕХНИЧЕСКАЯ ГРУППА:
Н. БЕЛКОВ А. МАЙШЕВ

РЕДАКЦИЯ – 196000 СПб Набережная р.Мойки д.92 кв.32 УСКОВ В.Р.